



# Wikipedia

*– älskat eller  
avskytt?*

Einar Spetz  
På uppdrag av



**Regionbibliotek**  
Stockholm

# Innehållsförteckning

Inledning	1
Enkätens genomförande	2
Enkätens frågor	4
Undersökningens resultat	4
Tabell 1. 266 enkäter, svar fördelade per skola	5
Tabell 2. 266 enkäter fördelade på födelsedecennium	5
Tabell 3. Användning, svenska versionen av Wikipedia	6
Tabell 4. Användning, andra uppslagsverk än Wikipedia	6
Tabell 5. Wikipedias trovärdighet enligt respondenterna	7
Tabell 6. Elevernas tillit till Wikipedia enligt respondenterna	7
Tabell 7. Andra lärares tillit till Wikipedia enligt respondenterna	8
Tabell 8. Tipsat elever	8
Tabell 9. Avrått elever	9
Tabell 10. Tipsat lärare	9
Tabell 11. Skriva och redigera själv på Wikipedia	10
Kommentarer till tabellerna	10
Litteraturförteckning	12
Enkät svar, sammanställning	Bilaga 1
Enkätformulär	Bilaga 2

## Inledning

I det följande ska jag rapportera resultatet av en undersökning om gymnasielärares användning av och inställning till Wikipedia, uppslagsverket på Internet vars innehåll skapas av användarna själva. Undersökningens resultat grundas på enkätsvar från 266 lärare verksamma vid gymnasieskolor i Stockholms län. Enkäten genomfördes under hösten och vintern studieåret 2008/2009.

Tematiskt anknyter undersökningen till en tidigare studie – *Wikipedias fel och brister - en angelägenhet för biblioteken?* (2008)<sup>1</sup> Även i den vid det här laget årgamla studien presenterades resultaten av en användarundersökning, med den skillnaden att respondenterna var gymnasieelever. Båda studierna har haft Regionbibliotek Stockholm som uppdragsgivare.

Beträffande generella överväganden angående Wikipedia och resonemang om bibliotekens förhållande till Wikipedia ber jag att få hänvisa till den första studien, vilken alltså är tillgänglig på regionbibliotekets webbplats. Den förra studien tillkom för att ge bibliotekarier ett material om Wikipedia. Någon brist på Wikipediaskildringar råder inte längre. Under det senaste året har flera böcker specialiserade på Wikipedia utkommit, till exempel Lennart Guldbrandssons *Så fungerar Wikipedia*<sup>2</sup> samt *How Wikipedia works and how you can be a part of it* av Phoebe Ayers med flera.<sup>3</sup> Nya titlar i samma genre dyker ideligen upp. Åtminstone i Wikipediakretsar emotses exempelvis Andrew Lih's bok *The Wikipedia Revolution: how a bunch of Nobodies Created the World's Greatest Encyclopedia*<sup>4</sup> med stort intresse. Nämnade böcker är informativa översiktsverk. Den här rapporten är avgränsad till hur 266 gymnasielärare uppfattade den svenska språkversionen av Wikipedia i undersökningsperioden från september 2008 till februari 2009.

Varför, kan man fråga sig, är det värdefullt att ta reda på hur gymnasielärare använder Wikipedia samt deras syn på den användarproducerade encyklopedin? Mitt intresse väcktes på allvar under arbetet med elevenkäten i den tidigare studien där 98 procent av eleverna uppgav att de hade använt Wikipedia; 87 procent hade dessutom använt den svenska versionen av uppslagsverket någon gång de senaste trettio dagarna. Lusten att diskutera gymnasieelevernas förhållande till Wikipedia har visat sig stort, då jag vid olika konferenser har bjudits in att föreläsa om studien, oftast med en majoritet av skol- och folkbibliotekarier bland åhörarna. Ofta omfattade diskussionen även förhållandet mellan lärare och Wikipedia. Jag törs påstå att den förhärskande uppfattningen är att många lärare förhåller sig restriktiva

---

<sup>1</sup> Spetz, Einar, (2008). *Wikipedias fel och brister: en angelägenhet för biblioteken?* Tillgänglig på Regionbibliotek Stockholms webbplats <http://www.regionbiblioteket.se/upload/Dokument/wikipedia.pdf>

<sup>2</sup> Guldbrandsson, Lennart (2008). *Så fungerar Wikipedia: allt du behöver veta om hur man bidrar, om kritiken och kvalitetssatsningarna*. [Ny utg.] Ronneby: Hexa

<sup>3</sup> Ayers, Phoebe, Matthews, Charles & Yates, Ben (2008). *How Wikipedia works: and how you can be a part of it*. San Francisco: No Starch Press

<sup>4</sup> Lih, Andrew. (2009). *The Wikipedia revolution: how a bunch of nobodies created the world's greatest encyclopedia*. 1st ed. New York: Hyperion

gentemot Wikipedia bland annat genom att varna för att använda Wikipedia i studiesammanhang. Lärare uppges också använda betygsmässiga sanktioner i fall elever i för hög grad stödjer sig på Wikipediatexter. I den förra studien svarade 65 procent av gymnasieeleverna ”*Inte så trovärdig*” eller ”*Inte trovärdig alls* på” frågan ”*Hur trovärdig tror Du dina lärare tycker att den svenska versionen av Wikipedia är?* ”

Wikipedia väcker känslor i skolans värld och framstår som ömsom **älskad**, **ömsom avskydd**.

Åsikterna är många samtidigt som det finns få mätningar av lärarnas förhållningssätt. Åtminstone har jag gått bet i försöken att hitta dokumentation. Det är möjligt att forskarledda arbeten redan har satts i gång som tangerar ämnet i denna undersökning. Det ligger nära till hands att tänka på det relativt unga EXAKT-projektet som delas mellan Högskolan i Borås och Göteborgs universitet.<sup>5</sup> Med tanke på att fler initiativ kanske kommer att tas framöver, uppmanas läsaren betrakta denna undersökning som en initial kartläggning av området, ett första försök till dokumentation.

## Enkätens genomförande

Undersökningen baserar sig på genomförandet av en enkät som sammanlagt 266 yrkesverksamma gymnasielärare vid sju gymnasieskolor i Stockholms län har besvarat. Gymnasieskolorna var fördelade på sex kommuner: en i Botkyrka, Danderyd, Järfälla, Upplands Väsby och Vallentuna samt två i Stockholm: en skola i innerstaden och en skola i Söderort.

Vid tre av gymnasieskolorna (Stockholms innerstad, Vallentuna, Upplands Väsby) har jag närvarat när lärare har svarat på enkäten. Vid övriga skolor har jag tagit hjälp av därvarande bibliotekarier, lärare och rektorer. Jag har mött idel hjälpsamhet och är dem alla stort tack skyldig. Områdena runt skolorna är olika ifråga urbaniseringsgrad, socioekonomisk status och skolorna skiljer sig vad gäller betygsgenomsnitt, lärartäthet, huvudmannaskap, elevtillströmning med mera. Det kan säkert vara givande att fundera över vilken inverkan nämnda och onämnda faktorer har på den enskilde lärarens sätt att förhålla sig till Wikipedia. Jag har dock valt att inte utreda denna typ av samband i undersökningen, mest av tidsskäl. Hur lärare ställer sig till Wikipedia utifrån kön och ålder hade varit möjligt att dokumentera utifrån enkäten. Dock har jag valt att endast redovisa respondenternas kön och ålder upplysningsvis. Detta är uttryck för min egen preferens; jag har svårt att tycka det intressant att försöka fastslå till exempel i vilken grad manliga gymnasielärare, födda på 1970-talet, avråder elever från att använda Wikipedia för att sedan jämföra resultatet med andra delmängder i populationen. Fokus ligger alltså inte på enskildheter, utan på materialet som helhet. Emellertid redovisas utfallet vid respektive skola bilaga 1, Enkät svar, sammanställning.

Det har inte funnits någon ambition att uppnå en jämn könsfördelning bland respondenterna eller att nå särskilda andelar av kategorier lärare.

Enkätens genomförande kan ha påverkat omfattningen på bortfallet. Det blev till synes försumbart då enkäten besvarades vid lärarnas

---

<sup>5</sup> Expertis, Auktoritet och Kontroll på InterneT (EXAKT): en studie av formandet av källkritik i webb 2.0-miljöer för lärande. Se webbplatsen <http://projektexakt.wordpress.com/om-exakt/>

storsamlingar. Ingen lärare avböjde att delta, däremot besvarade långt ifrån alla respondenter samtliga frågor. I den grad bortfall fanns berodde det på frånvaro på grund av sjukdom, tjänsteärende eller liknande. Det kan ha varit så att fler av de mest engagerade lärarna svarade på enkäterna vid de skolor där jag inte har funnits på plats, medan den grupp av lärare som kan förväntas vara ointresserad av enkäten lättare kunde avböja att delta.

Inför att enkäten skulle genomföras i en skola i Haninge kommun inträffade ett missöde. Vid dataöverföring av filer med e-post omformaterades enkäten så illa att några av svarsalternativen föll bort. Felet beklagas givetvis särskilt till respondenterna och till bibliotekarien som hjälpte mig att genomföra enkäten på plats. Ansvaret för det inträffade är uteslutande mitt eget och i ett brev har jag riktat mina oförbehållna ursäkter för det inträffade till skolans lärare via dess rektor. Jag beslutade att inte räkna med svaren från de felaktigt formaterade enkäterna i resultatet. Resultaten av Haningeundersökningen redovisas dock i bilaga 1, Enkät svar, sammanställning.

Enkäten har förutom vid ovan nämnda skolor även besvarats av 39 lärare vid en gymnasieskola i Dalarnas län. Bakgrunden till denna geografiska digression, var att jag gärna ville se indikationer på om undersökningens utfall verkade rimligt genom att jämföra utfallet i Stockholmsskolorna med ett resultat någon helt annanstans. Resultatet från Dalarna har dock inte räknats in utan summeras i en egen kolumn i bilaga 1. I samband med att denna studie färdigställs överlämnas källmaterialet, samtliga ifyllda enkäter, till uppdragsgivaren Regionbibliotek Stockholm där materialet finns tillgängligt för påseende.

Einar Spetz, Vallentuna, 28 april 2009

## Enkätens frågor

Enkäten är sammansatt av flervalssfrågorna som skulle besvaras genom ikryssning av rutor. Två till fem svarsalternativ förekom. Några av frågorna från 2008 års undersökning återanvändes.<sup>6</sup>

<p><b>Frågor om den svenska versionen av uppslagsverket Wikipedia</b> Bakgrund: Wikipedia är ett uppslagsverk på Internet. Uppslagsverket finns i många språkversioner. Den engelska versionen är den största. Den omfattar över 2,5 miljoner artiklar. Den svenska versionen har över 290 000 artiklar.</p>
<p>1.1 Har du använt den svenska versionen av Wikipedia någon gång? Senaste veckan <input type="checkbox"/> senaste 30 dagarna <input type="checkbox"/> senaste halvåret <input type="checkbox"/> senaste året <input type="checkbox"/> Aldrig <input type="checkbox"/></p>
<p>1.2 Använde du något av följande uppslagsverk någon gång de senaste 30 dagarna: NE SE <input type="checkbox"/> Landguiden <input type="checkbox"/> Annat uppslagsverk på Internet (inte Wikipedia) <input type="checkbox"/></p>
<p>1.3 Wikipedias innehåll består av artiklar som vem som helst kan skriva och redigera. Hur mycket litar du på det som står där? Hur trovärdigt tycker du att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia? Mycket trovärdigt <input type="checkbox"/> Ganska trovärdigt <input type="checkbox"/> Inte så trovärdigt <input type="checkbox"/> Inte trovärdigt alls <input type="checkbox"/></p>
<p>1.4 Hur trovärdigt tror du eleverna vid din skola tycker att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia? Mycket trovärdigt <input type="checkbox"/> Ganska trovärdigt <input type="checkbox"/> Inte så trovärdigt <input type="checkbox"/> Inte trovärdigt alls <input type="checkbox"/></p>
<p>1.5 Hur trovärdigt tror du lärarna vid din skola tycker att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia? Mycket trovärdigt <input type="checkbox"/> Ganska trovärdigt <input type="checkbox"/> Inte så trovärdigt <input type="checkbox"/> Inte trovärdigt alls <input type="checkbox"/></p>
<p>1.6 Har du tipsat elever om att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall, hur länge sedan var det? Senaste veckan <input type="checkbox"/> Senaste månaden <input type="checkbox"/> Senaste halvåret <input type="checkbox"/> Senaste året <input type="checkbox"/> Aldrig tipsat <input type="checkbox"/></p>
<p>1.7 Har du avrått elever från att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall, hur länge sedan var det? Senaste veckan <input type="checkbox"/> Senaste månaden <input type="checkbox"/> Senaste halvåret <input type="checkbox"/> Senaste året <input type="checkbox"/> Aldrig avrått <input type="checkbox"/></p>
<p>1.8 Har du tipsat lärare om att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall, hur länge sedan var det? Senaste veckan <input type="checkbox"/> Senaste månaden <input type="checkbox"/> Senaste halvåret <input type="checkbox"/> Senaste året <input type="checkbox"/> Aldrig tipsat <input type="checkbox"/></p>
<p>1.9 Vad tycker du om att du själv kan skriva och redigera texter på den svenska versionen av Wikipedia? Mycket positiv <input type="checkbox"/> Ganska positiv <input type="checkbox"/> Inte så positiv <input type="checkbox"/> Inte positiv alls <input type="checkbox"/></p>
<p>2.0 BAKGRUNDSFRÅGOR Kvinna <input type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Årtionde då jag är född: 19 <input type="checkbox"/> 0-talet</p>
<p>Det var sista frågan! Tack för att du deltog!</p>

Sammanlagt ställdes elva frågor, nio med anknytning till den svenska språkversionen av Wikipedia och två bakgrundsfrågor – om kön och födelsedecennium. Enkäten, som faksimil till vänster, bifogas som bilaga 2.

Frågorna 1.1 – 1.2 gällde lärarnas egen användning av Wikipedia och andra informations-sökningsverktyg. I 1.3-1.5 skulle respondenterna ange hur tillförlitligt Wikipedia är, hur lärarna uppfattar tillförlitligheten, i vilken utsträckning lärare tror att egna elever och kollegor förlitar sig på

Wikipedia.

1.6-1.8 gällde i vad mån gymnasielärarna ansåg att de har avrått elever från att använda Wikipedia och om de har tipsat elever och lärarkollegor om att använda uppslagsverket.

## Undersökningens resultat

Undersökningen utgår från 341 enkäter som gymnasielärare har besvarat. I resultatet har inte de 36 felformaterade enkäterna från skolan i Haninge kommun räknats in. Inte heller svaren från de 39 gymnasielärarna i Dalarna ingår i undersökningens resultat. Resultatet baseras på återstående 266 genomförda enkäter.

<sup>6</sup>Spetz, Einar, (2008). s. 16-25

**Tabell 1. 266 enkäter, svar fördelade per skola**

Skola per kommun	Antal besvarade enkäter	Procent av alla enkäter	Andel män av alla respondenter	Andel kvinnor av alla respondenter	Ej svarat man/kvinna
Botkyrka	19	7,1%	1,1%	6,0%	0,0%
Danderyd	18	6,8%	4,1%	2,6%	0,0%
Järfälla	9	3,4%	1,9%	1,1%	0,4%
Stockholm, innerstaden	53	19,9%	8,6%	11,3%	0,0%
Stockholm, söderort	46	17,3%	9,8%	7,5%	0,0%
Upplands Väsby	76	28,6 %	13,2%	15,0%	0,4%
Vallentuna	45	16,9%	7,1%	9,8%	0,0%
Totalt	266	100%	45,9%	53,4%	0,8%

**Tabell 2. 266 enkäter fördelade på födelsedecennium**

266 enkätsvar	1940-talet	1950-talet	1960-talet	1970-talet	1980-talet	Annat svar / ej svarat
Antal	48	63	57	64	23	11
Andel	18 %	23,7%	21,4%	24,1%	8,6%	4,1%

**Tabell 3. Användning, svenska versionen av Wikipedia**

Enkätfråga 1.1	Wikipedia är ett uppslagsverk på Internet. Uppslagsverket finns i många språkversioner. Den engelska versionen är den största. Den omfattar över 2,5 miljoner artiklar. Den svenska versionen har över 290 000 artiklar. Har du använt den svenska versionen av Wikipedia någon gång?	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
Senaste veckan	105	39,5%
Senaste 30 dagarna	72	27,1%
Senaste halvåret	38	14,3%
Senaste året	14	5,3%
Aldrig	37	13,9%
Ej svarat / svarat annat	0	0,0%
Totalt	266	100,0%

**Tabell 4. Användning, andra uppslagsverk än Wikipedia**

Enkätfråga 1.2	Använde du något av följande uppslagsverk någon gång de senaste 30 dagarna:	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
NE.SE	98	36,8%
Landguiden	28	10,5%
Annat uppslagsverk på Internet (inte Wikipedia)	67	25,2%
Använt sv. Wikipedia de senaste 30 dagarna	177	66,5%



**Tabell 5. Wikipedias trovärdighet enligt respondenterna**

Enkätfråga 1.3	Wikipedias innehåll består av artiklar som vem som helst kan skriva och redigera. Hur mycket litar du på det som står där? Hur trovärdigt tycker du att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
Mycket trovärdigt	10	3,8%
Ganska trovärdigt	168	63,2%
Inte så trovärdigt	50	18,8%
Inte trovärdigt alls	11	4,1%
Ej svarat / svarat annat	27	10,2%
Totalt	266	100,0%

**Tabell 6. Elevernas tillit till Wikipedia enligt respondenterna**

Enkätfråga 1.4	Hur trovärdigt tror du eleverna vid din skola tycker att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
Mycket trovärdigt	125	47,0%
Ganska trovärdigt	110	41,4%
Inte så trovärdigt	7	2,6%
Inte trovärdigt alls	1	0,4%
Ej svarat / svarat annat	23	8,6%
Totalt	266	100,0%

**Tabell 7. Andra lärares tillit till Wikipedia enligt respondenterna**

Enkätfråga 1.5	Hur trovärdigt tror du lärarna vid din skola tycker att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
Mycket trovärdigt	5	1,9%
Ganska trovärdigt	128	48,1%
Inte så trovärdigt	94	35,3%
Inte trovärdigt alls	9	3,4%
Ej svarat / svarat annat	30	11,3%
Totalt	266	100,0%

**Tabell 8. Tipsat elever**

Enkätfråga 1.6	Har du tipsat elever om att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall: hur länge sedan var det?	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
Senaste veckan	24	9,0%
Senaste månaden	27	10,2%
Senaste halvåret	26	9,8%
Senaste året	17	6,4%
Aldrig tipsat	162	60,9%
Ej svarat/svarat annat	10	3,8%
Totalt	266	100%

**Tabell 9. Avrätt elever**

Enkätfråga 1.7	Har du avrätt elever från att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall: hur länge sedan var det?	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
Senaste veckan	13	4,9%
Senaste månaden	36	13,5%
Senaste halvåret	20	7,5%
Senaste året	20	7,5%
Aldrig avrätt	157	59,0%
Ej svarat/svarat annat	20	7,5%
Totalt	266	100%

**Tabell 10. Tipsat lärare**

Enkätfråga 1.8	Har du tipsat lärare om att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall: hur länge sedan var det?	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
Senaste veckan	5	1,9%
Senaste månaden	9	3,4%
Senaste halvåret	9	3,4%
Senaste året	8	3,0%
Aldrig tipsat	221	83,1%
Ej svarat/svarat annat	14	5,3%
Totalt	266	100%

**Tabell 11. Skriva och redigera själv på Wikipedia**

Enkätfråga 1.9	Vad tycker du om att du själv kan skriva och redigera texter på den svenska versionen av Wikipedia?	
Svarsalternativ	Av 266 enkäter, antal	Av 266 enkäter, procent
Mycket positiv	30	11,3%
Ganska positiv	98	36,8%
Inte så positiv	56	21,1%
Inte positiv alls	50	18,8%
Ej svarat/ svarat annat	32	12,0%
Totalt	266	100,0%

## Kommentarer till undersökningens resultatet

Något större andel kvinnor besvarade enkäten. Fördelat på födelsedecennium var flest respondenter födda på 1970-talet. Två tredjedelar av respondenterna uppgav att de hade använt den svenska språkversionen av Wikipedia någon gång under de senaste 30 dagarna. 36,8 procent uppgav att de under samma period hade använt Nationalencyklopedins internetupplaga. Skillnaden ifråga om tillgänglighet kan ha vägt över till Wikipedias fördel. 67 procent av deltagarna i undersökningen ansåg att svenska Wikipedias innehåll åtminstone är ganska trovärdigt. 22,9 procent av de tillfrågade kryssade för något av de Wikipediaskeptiska alternativen. Några anteckningar i marginalen tyder på att frågan uppfattades som svår eller att trovärdigheten är olika hög i olika artiklar. 88 procent uttryckte att eleverna tycker att innehållet minst är ganska trovärdigt. Beträffande eleverna valde endast i 8 respondenter (3 procent) någon av de två lägre trovärdighetskategorierna. Lärarna uppfattade vanligen sig själva som mer skeptiska till Wikipedia än eleverna. 50 procent ansåg att lärarkollegorna var skeptiska till Wikipedias innehåll. I den tidigare publicerade elevenkäten trodde 35 procent av eleverna att deras lärare betraktade Wikipedias innehåll som åtminstone ganska trovärdigt. Turerna kring vem som tror vad om vem, är svårbedömda, men det verkar som eleverna uppfattar lärarna som mer kritiska till Wikipedia än

lärarna uppger att de är, likaså att lärarna tror att deras kollegor mer kritiska till Wikipedia än vad de själva uppger att de är.

En klar majoritet av de tillfrågade lärarna uppgav att de varken hade tipsat elever eller avrått dem från att använda Wikipedia. 20 stycken lärare svarade inte på frågan huruvida de hade avrått elever från Wikipedia, medan bara 10 lärare avböjde att svara på om de hade tipsat eleverna. 83,1 procent av lärarna uppgav att de aldrig har tipsat kollegor om Wikipedia. Frågan är om det finns rimliga skäl att tipsa om en enstaka källa som man tror att många av kollegorna är kritisk till. Det kan vara så att de tydliga majoriteterna i frågorna 1.6-1.8 återspeglar att källkritiska överväganden diskuteras endast i liten utsträckning, mellan lärare och elever och lärare emellan. Vad gäller inställning till egen medverkan på Wikipedia väger det något så när jämt. Drygt 48 procent är åtminstone ganska positiva till att själva skriva och redigera, medan ett knappt flertal antingen avböjde att svara eller var mindre positiva eller inte alls positiva. På bakgrund av enkätsvaren tycks det riktigare att karaktärisera Wikipedia som använt och tilltrott snarare än älskat eller avskytt.

## Litteraturförteckning

Ayers, Phoebe, Matthews, Charles & Yates, Ben (2008). *How Wikipedia works: and how you can be a part of it*. San Francisco: No Starch Press

Guldbrandsson, Lennart (2008). *Så fungerar Wikipedia: allt du behöver veta om hur man bidrar, om kritiken och kvalitetssatsningarna*. [Ny utg.] Ronneby: Hexa

Lih, Andrew. (2009). *The Wikipedia revolution: how a bunch of nobodies created the world's greatest encyclopedia*. 1st ed. New York: Hyperion

Spetz, Einar, (2008). *Wikipedias fel och brister : en angelägenhet för biblioteken?* Tillgänglig på Regionbibliotek Stockholms webbplats: [http://www.regionbiblioteket.se/upload/\\_Dokument/wikipedia.pdf](http://www.regionbiblioteket.se/upload/_Dokument/wikipedia.pdf)

## Enkät svar, sammanfattning

	Hela under- sökningen 266 svar	Botkyrka Kommun 19 svar	Danderyds Kommun 18 svar	Järfälla Kommun 9 svar	Stockholm, Innerstad 53 svar	Stockholm, Söderort 46 svar	Upplands Väsby 76 svar	Vallentuna Kommun 45 svar	Gymnasieskola i Dalarnas län 39 svar	Haninge Kommun 36 svar
<b>1.1 Har du använt den svenska versionen av Wikipedia någon gång?</b>										
Senaste veckan	105	9	9	4	21	17	26	19	15	17
Senaste 30 dagarna	72	3	5	3	14	18	16	13	13	13
Senaste halvåret	38	5	3	1	7	3	15	4	3	2
Senaste året	14	2	0	0	3	2	5	2	1	3
Aldrig	37	0	1	1	8	6	14	7	7	1
Ej svarat på 1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>1.2 Använt något av följande uppslagsverk någon gång de senaste 30 dagarna?</b>										
NE.se	98	10	1	4	22	19	13	29	15	18
Landguiden	28	1	3	1	6	6	6	5	4	5
Annat uppslagsverk	67	2	5	4	16	8	25	7	6	17
<b>1.3 Hur trovärdigt tycker du att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?</b>										
Mycket trovärdigt	10	0	3	0	1	2	3	1	2	5
Ganska trovärdigt	168	15	13	5	25	30	44	36	25	23
Inte så trovärdigt	50	4	1	2	16	8	15	4	5	7
Inte trovärdigt alls	11	0	1	0	3	2	5	0	3	0
Ej svarat på 1.3	27	0	0	2	8	4	9	4	4	1
<b>1.4 Hur trovärdigt tror du eleverna vid din skola tycker att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?</b>										
Mycket trovärdigt	125	11	6	5	19	21	36	27	17	22
Ganska trovärdigt	110	7	10	2	26	22	29	14	14	9
Inte så trovärdigt	7	1	1	0	2	0	3	0	3	0
Inte trovärdigt alls	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5
Ej svarat på 1.4	23	0	0	2	6	3	8	4	5	0
<b>1.5 Hur trovärdigt tror du lärarna vid din skola tycker att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?</b>										
Mycket trovärdigt	5	0	1	0	2	0	2	1	0	3
Ganska trovärdigt	128	9	14	5	36	22	36	24	24	20
Inte så trovärdigt	94	8	2	1	24	19	24	16	6	10
Inte trovärdigt alls	9	0	0	0	6	1	6	0	3	1
Ej svarat på 1.5	30	2	1	3	8	4	8	4	6	2

## Enkät svar, sammanfattning

	Hela under- sökningen 266 svar	Botkyrka Kommun 19 svar	Danderyds Kommun 18 svar	Järfälla Kommun 9 svar	Stockholm, Innerstad 53 svar	Stockholm, Söderort 46 svar	Upplands Väsby 76 svar	Valentuna Kommun 45 svar	Gymnasieskola i Dalarnas län 39 svar	Haninge Kommun 36 svar
<b>1.6 Har du tipsat elever om att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall: hur länge sedan var det?</b>										
Senaste veckan	24	1	4	1	2	1	5	10	3	4
Senaste 30 dagarna	27	2	2	1	3	3	7	9	11	6
Senaste halvåret	26	2	3	1	5	3	8	4	1	4
Senaste året	17	1	0	0	3	5	6	2	3	16
Aldrig tipsat	162	13	9	5	39	32	46	18	20	5
Ej svarat på 1.6	10	0	0	1	1	2	4	2	1	1
<b>1.7 Har du avrått elever från att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall: hur länge sedan var det?</b>										
Senaste veckan	13	1	0	0	4	5	1	2	1	4
Senaste 30 dagarna	36	3	1	1	7	5	14	5	2	8
Senaste halvåret	20	4	0	1	8	2	4	1	3	6
Senaste året	20	0	3	1	4	5	6	1	3	12
Aldrig avrått	157	10	13	5	25	27	46	31	28	6
Ej svarat på 1.7	20	1	1	1	5	2	5	5	2	0
<b>1.8 Har du tipsat lärare om att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall: hur länge sedan var det?</b>										
Senaste veckan	5	0	1	0	3	0	0	1	0	0
Senaste 30 dagarna	9	0	1	1	2	2	2	1	0	1
Senaste halvåret	9	1	0	0	1	1	3	3	3	3
Senaste året	8	0	1	0	3	0	2	2	3	23
Aldrig tipsat	221	18	15	7	41	42	63	35	32	9
Ej svarat på 1.8	14	0	0	1	3	1	6	3	1	0
<b>1.9 Vad tycker du om att du själv kan skriva och redigera texter på den svenska versionen av Wikipedia?</b>										
Mycket positiv	30	0	5	2	3	5	6	9	3	7
Ganska positiv	96	11	8	1	13	13	31	21	13	20
Inte så positiv	56	6	2	2	16	10	13	7	9	5
Inte positiv alls	50	1	2	2	13	16	14	2	7	3
Ej svarat på 1.9	32	1	1	2	8	2	12	6	7	1
<b>2.0 Bakgrundsfrågor</b>										
Kvinna	142	16	7	3	30	20	40	26	20	17
Man	122	3	11	5	23	26	35	19	19	18
Ej svar kvinna/man	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1
Född på 1940-talet	48	1	0	3	14	5	15	10	12	5



Född på 1950-talet	63	3	3	4	13	18	16	6	10	6
Född på 1960-talet	57	4	5	0	12	13	15	8	12	10
Född på 1970-talet	64	7	6	2	10	6	19	14	4	5
Född på 1980-talet	23	3	2	0	3	3	5	7	1	8
Ej svarat om årtionde	11	1	2	0	1	1	6	0	0	2

## Frågor om den svenska versionen av uppslagsverket Wikipedia

Bakgrund: Wikipedia är ett uppslagsverk på Internet. Uppslagsverket finns i många språkversioner. Den engelska versionen är den största. Den omfattar över 2,5 miljoner artiklar. Den svenska versionen har över 290 000 artiklar.

1.1 Har du använt den svenska versionen av Wikipedia någon gång?

Senaste veckan  senaste 30 dagarna  senaste halvåret  senaste året  Aldrig

1.2 Använde du något av följande uppslagsverk någon gång de senaste 30 dagarna:

NE.SE  Landguiden  Annat uppslagsverk på Internet (inte Wikipedia)

1.3 Wikipedias innehåll består av artiklar som vem som helst kan skriva och redigera. Hur mycket litar du på det som står där? Hur trovärdigt tycker du att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?

Mycket trovärdigt  Ganska trovärdigt  Inte så trovärdigt  Inte trovärdigt alls

1.4 Hur trovärdigt tror du eleverna vid din skola tycker att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?

Mycket trovärdigt  Ganska trovärdigt  Inte så trovärdigt  Inte trovärdigt alls

1.5 Hur trovärdigt tror du lärarna vid din skola tycker att innehållet är på den svenska versionen av Wikipedia?

Mycket trovärdigt  Ganska trovärdigt  Inte så trovärdigt  Inte trovärdigt alls

1.6 Har du tipsat elever om att använda den svenska versionen av Wikipedia? I så fall: hur länge sedan var det?

Senaste veckan  Senaste månaden  Senaste halvåret  Senaste året  Aldrig tipsat

1.7 Har du avrått elever från att använda den svenska versionen av Wikipedia?

I så fall: hur länge sedan var det?

Senaste veckan  Senaste månaden  Senaste halvåret  Senaste året  Aldrig avrått

1.8 Har du tipsat lärare om att använda den svenska versionen av Wikipedia?

I så fall: hur länge sedan var det?

Senaste veckan  Senaste månaden  Senaste halvåret  Senaste året  Aldrig tipsat

1.9 Vad tycker du om att du själv kan skriva och redigera texter på den svenska versionen av Wikipedia?

Mycket positiv  Ganska positiv  Inte så positiv  Inte positiv alls

## 2.0 BAKGRUNDSFRÅGOR

Kvinna  Man  Årtionde då jag är född: 19  o -talet

**Det var sista frågan! Tack för att du deltog!**